

- Eerste idee:

terug naar de natuur, romantiek. Enkele schrijvers lezen, waaronder Thoreau, Kerouac, e.a. Maar na lezing Walden: Thoreau genuanceerder en complexer, interessant genoeg om over na te denken en verder te bestuderen.

- Leven Thoreau als leidraad voor zijn evolutie en zijn verschillende ideeën.

- Periode Harvard, weinig interessant. Th is poëtische ziel, vindt cursussen steriel en saai. Leest veel. Vb Nautische wetenschap en astrologie is zgz navigatie...

- Na studies: wil schrijver/dichter worden. Stort zich op allerlei projecten.

Gedichten, politieke essays, recensies, begint groots opgezet boek over Engelse dichters (leidt tot niets), enz. Herkenbaar dus.

Legt contact met schrijvers en intellectuelen, vooral transcendentalisten.

Concord speelt een belangrijke rol, als ontmoetingsplaats.

- Transcendentalisme

Geen systematische denkers. Delen het geloof in de kracht van intuïtief denken. Zintuigen zijn onbetrouwbaar, omdat de wereld misleidend en misschien zelfs onbestaand is. Wetenschappelijk studie van de natuur is studie van het onbelangrijke, het materiële. Alleen door zelfreflectie, bijna meditatief intuïtief nadenken kan men tot de Waarheid komen, die diep in elk van ons zit. De Over-Soul is een soort Goddelijke waarheid die in elk individu huist.

Om tot deze inzichten op allerlei vlak (ethiek, schoonheid, rechtvaardigheid) te komen, zijn de juiste omstandigheden belangrijk.

Natuur is een goede omstandigheid, omdat haar ongereptheid, schoonheid en zuiverheid de geest in de juiste richting sturen. Specifiek naar een berg gaan om hem te beklimmen is dan weer fout, omdat dat met een doel en een specifieke locatie gebeurt. Wandelingen in bos zijn ideaal, waar de wildernis op je gemoed inwerkt. De wereld is emblematisch, alles is een symbool dat de Hogere Werkelijkheid weerspiegelt. De natuur is een symbool.

- Atypisch voor vroege 19<sup>e</sup> E. om natuur zo te bekijken

vben: mensen zien alles in functie van de mens (zelfs natuurhistorische almanaks spelen hierop in), boeren schieten op alles, independence day.

Om ze te overtuigen geen zwaluwen te schieten bv, over sprinkhanen vertellen.

- Moeilijke fase, publicaties enkel in The Dial, moet in potloodfabriek vader

werken, weet niet welke richting uit. Brand+dood broer. Beslist om een boek te schrijven, over expeditie met broer.

- Walden: experiment, uitvoering.

Redenen: geen afleiding, wil boek schrijven, wil onafhankelijk en vrij zijn, tijd hebben om te lezen, schrijven, in het bos rond te hangen en niksen. Dus niet uit liefde voor de natuur. Natuur is maar omstandigheid.

Wilt wel ontsnappen aan zinloze samenleving, aan eeuwig werken.

*Citaat pg 14.*

Mensen zijn de slaaf van hun werktuigen geworden.

Praktische uitvoering: weinig geld, luxe, zelf bonen planten. Geen rijkdom nodig om goed te leven.

Het grootste deel van een mens zijn leven spendeert hij aan werken om zich te kunnen voorzien van de meest essentiële dingen. Waarom zou je een beter huis moeten hebben als een wilde (indiaan), als je leven niet beter is als dat van een wilde. Geen aandacht voor filosofie en kunst, enkel economie en maatschappelijke stand.

Meer is spiegel. Spiegel tgo maatschappij, maar die ziet alleen zichzelf in de spiegel die je ze voorhoudt, dus als individu vanuit ander standpunt in de spiegel de maatschappij bekijken. Krijgt verwijt van hervormers dat hij zich afzondert. Zijn manier van hervormen is de best mogelijke mens te zijn die hij kan zijn.

*Citaat pg 30 (symbolisch natuurlijk)*

Een leven van holle schijn. Valse waarden, alleen maar om de eigen reputatie in stand te houden. Liefdadigheid bv.

Bv. Gastvrijheid:

*Citaat pg 272*

Hijzelf laat zijn hut altijd open. Klaagt wel over slechte bezoekers.

Eenzaamheid: geen inspanning van de benen kan twee geesten dichterbij brengen. Illusie van gezelschap, je bent meer alleen onder de mensen dan in eenzaamheid. Iemand die denkt of werkt is nooit alleen. Denken is het werken van de filosoof, van de dichter. Een boer die hele dag op land werkt, gaat naar huis en is blij mensen te zien, maar beseft niet dat hij juist minder eenzaam was op zijn land. Gedachten zijn het kostbaarste gezelschap, en bij uitbreiding dus de eenzaamheid

Ziet wel nut in uitwisselen van gedachten af en toe. Is niet hetzelfde als roddelen. Heeft wel veel vrienden, maar is er zuinig op. Krijgt af en toe bezoek.

*Citaat pg 155*

- Mijn bosexpeditie

Natuur is vijandig. Wind: krakende bomen, lijken te vragen: Wat komt gij hier doen? Zou een dier schrikken van dit gekraak?

Honger en kou en verveling grootste vijanden. Honger alleen te bestrijden door eten zoeken, dat op zijn beurt verveling verdrijft. Maar zo blijft er voor veel denken niet veel ruimte meer.

Eten: brandnetels, paardenbloem, weegbree, varens, mieren, paar kevers, wilde aardbeien.

Zinloos om niets mee te pakken. Vuur en kamp zijn pogingen om veiligheid en warmte van thuis na te bootsen. Beter proberen bepalen wat nuttig is en wat niet. Zeker comfort is even essentieel voor inspiratie als rust en vrijheid.

Niet al te veel over vertellen, want groot verschil tssn experiment en vertelling. Ree en buizerd zien bv klinkt weinig bijzonder, maar op dat moment hoogtepunt van de dag....

- Eerste jaar Walden verandert zijn visie op de natuur nauwelijks, al komt hij er meer mee in contact natuurlijk

- Ktaadn-expeditie: hergeboorte, breuk transcendentalisme. Komt in contact met The Wild, overdonderende en titanische natuur. Voelt haar nabijheid en vraagt zich af: "Wie zijn wij? Waar zijn wij?"

Was nog met dat ideaalbeeld van de natuur naar Walden vertrokken, maar begint nu anders naar de natuur te kijken als hij terug in Walden is. De wildernis krijgt vat op hem, hij begint echt naar de dingen te kijken.

- Verlaat Walden om sleur te vermijden en om zijn boek te publiceren. Nieuwe start.

- "A week..." (dagboeken) flopt. 'A week' is soort tussenstap tssn zijn vroegere ideaalbeeld van de natuur, heel metaforisch en zijn nieuwe interesse in de echte natuur.

Werkt zich in schulden, breuk Emerson, die nooit helemaal herstelt. Moeilijke periode, dood zus, dood Margareth Fuller, literaire droom aan diggelen.

- Natuur als redding uit depressie. Sinds Walden ook meer en meer beïnvloed door Oosterse filosofie en indianen. Hindoefilosofie:

1) wereld is uit 1 God geschapen, en niet door een God van buitenaf, alles is daardoor onderling met elkaar verbonden, alles is onderdeel van hetzelfde geheel. Niet alleen de mensen, maar ook de dieren en planten en zelfs de aarde zelf.

2) Natuur is constant in beweging, cyclisch denken.

Gaat in tegen transcendentalisten. Gaat in tegen maatschappij, die enkel in de mens een ziel ontwaart.

- Begint erg nauwgezette observaties, dagelijkse wandelingen. Maar aandacht voor het geheel (alles maakt deel uit van dezelfde God,ziel).

- Walden: publicatie, na vele herzieningen. Sommige stukken dateren duidelijk uit deze periode, lang na hij zijn hut had verlaten. Walden wordt synthese van zijn vroegere transcendentale idealen, zijn ginder ontwikkelde mppijkritiek en liefde voor natuur en zijn latere kijk op de natuur als een geheel van onderlinge verbanden.

Opbouw volgens seizoenen. Begin Zomer: ideaalbeeld, bonen planten hutje bouwen, einde is de lente is weer het begin.

- Steeds minder interesse in politiek en maatschappij. Wel kwaad over groeiende verwoesting van de natuur. Beschaving is stilstand en dood, natuur, beweging en leven. Stapt af van praktische redenen aan te reiken om mensen te overtuigen van de jacht en zo af te stappen, maar probeert hen eerder de liefde en interesse en respect tot de natuur bij te brengen.

-Vindt vele verbanden tssn allerlei dieren en planten en de aarde zelf.vbn  
Oneindige reeks cycli, van dag op nacht, van seizoen op seizoen. Nooit hetzelfde, maar altijd uiting van dezelfde bron. Hergeboorte, hernieuwing!

Dus niet valse idee van vooruitgang. Geen vooruitgang, dus zinloos om je volledig op wetenschap te richten. Wetenschap is een hulpmiddel, een manier om kennis te verwerven in de zoektocht naar de waarheid. Het mag geen doel op zich zijn. Er bestaat geen objectieve waarneming, door deductie kan je niets afleiden, want het geheel is groter dan de som van de delen.

- Blijft worstelen met spanning tssn wetenschap/kennis/observaties en poezie, literatuur, spiritualiteit en intuïtie.

Moeilijkheid voor zichzelf, wil niet te wetenschappelijk worden, maar hunkert tegelijk naar kennis.

Moeilijkheid om zich uit te drukken, niemand kan het ooit verstaan, zeker niet zonder het actieve deel erbij.

Zowel vorm als relatie tot publiek moeilijk.

Relatie publiek: *Citaatjes pg 358*

Beseft wel dat ze hem niet willen of kunnen begrijpen, omdat hij zich ook niet accuraat genoeg kan uitdrukken, nooit de essentie kan vatten:

*Citaat pg 243*

Blijft zelf wel graven naar waarheid.

Beseft wel dat het onmogelijk is die ooit helemaal te begrijpen, maar de studie die in de richting graaft van de bron, is sowieso zinvoller dan de blinde wanhoop die niet eens inziet dat er een onlosmakelijke band is tussen alles.

Volledig buiten zijn maatschappij. Twijfels soms over leven en bezigheden..

Gaat in tegen geloof, omdat hij een ziel aan de natuur toedicht, zelfs verder gaat en stelt dat de natuur de waarheid zelf is, dat de natuur God is en dat wij er deel van uitmaken.

Gaat in tegen de transcendentalisten en andere filosofische strekkingen, door zijn combinatie van waarnemingen en ideeën.

Gaat ook in tegen de wetenschap, die op feiten afgaat. Maar zij ontleden dode dieren (vb van specimen verzamelen). Hoe kan je iets over een vogel zeggen door een dode vogel te ontleden ipv hem majestueus boven je hoofd te zien vliegen? Wetenschap is kil en afstandelijk.

**De studie van de natuur is de studie van het leven zelf!**

Thoreau's liefde voor de natuur is de liefde voor het leven zelf.

Het proberen te begrijpen van die alles omvattende waarheid.

- Darwin: nieuwe impuls, nieuwe moed. Zijn observaties kunnen wel degelijk bijdragen tot nieuwe inzichten. Begint al zijn werk te ordenen, probeert het samen te brengen. Succession of trees, dispersion of seeds. Een paar essays, dan dood...

- Zeer interessant is Thoreau omdat hij als enige de intense observaties en interesse en passie voor elk detail in de natuur combineert met een complexe visie van een groter geheel, verbanden legt en naar waarheden zoekt. Wij kunnen nooit begrijpen.

Naast zijn objectieve bijdragen aan ecologie, vegetarisme, conservatie, literatuur:

Pleitbezorger van zelfexploratie, zelfstandig denken.

In een van zijn laatste publieke lezingen, 'Wild Apples': appels geen inheemse soort, maar maakt metafoor van : als gedomesticeerde appels terug wild kunnen worden, zo ook de mens. Ironisch en schrijnend genoeg is wilde appel aan het uitsterven, omdat puriteinen geen cider wil toestaan...

Th denkt voor zichzelf, is vegetarier, pleit voor behoud natuur, afschaffing slavernij, verzet tegen afstompende mppij, nez.

Als je er op terug kijkt: hele leven al anders denkend, op Harvard, daarna breuk met mppij, politiek, daarna met transcendentalisten en vooral steeds breuk en discussie met zichzelf! Reincarnatie elke ochtend!

Bovendien maakt het niet uit of iedereen hem begrijpt, of iedereen tot bepaalde inzichten kan komen. "Moet iemand zichzelf ophangen omdat hij tot het ras der Pygmneen behoort, ipv de grootste pygme te willen zijn?"

- Vragen:

Stuk grond vrijkopen van de mppij. Voorstel tot een dorp van edele lieden? Soort Concord, contact tussen intellectuelen, kunstenaars, enz.. Lezingen van Th gelijken op onze salons... Contact met maatschappij maar plek om opnieuw jezelf uit te vinden.

**Periodieke zuivering!!** Bv indianen

Toepassing op huidige maatschappij, houding nauwelijks veranderd.